

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Потьминская средняя общеобразовательная школа»  
(МБОУ «Потьминская СОШ»)

**СОГЛАСОВАНО**

Педагогическим советом  
МБОУ «Потьминская СОШ»  
(протокол от 22.06.2023 № 11)

**СОГЛАСОВАНО**

Попечительским советом  
МБОУ «Потьминская СОШ»  
(протокол от 22.06.2023 № 7)

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор  
МБОУ «Потьминская СОШ»  
*Забу* Е.П. Забаева  
22.06.2023



**Положение о внутренней системе  
оценки качества образования МБОУ «Потьминская СОШ»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Потьминская СОШ» (далее – Школа):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами, а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

**качество образования**

– комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС общего образования;

**внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)**

– это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;

#### **документы ВСОКО**

– это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

#### **мониторинг**

– это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

#### **оценка/оценочная процедура**

– установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;

#### **ГИА**

– государственная итоговая аттестация;

#### **ООП**

– основная образовательная программа.

## **2. Организация ВСОКО**

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, распространяются на образовательную деятельность по ФГОС общего образования.

2.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Школы.

2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации ООП;
- контроль освоения ООП;
- оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;
- мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- оценка достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования);
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;

- подготовка справки по итогам учебного года.

2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем Школы.

2.7. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

### **3. Оценка образовательных результатов обучающихся**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.1.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов по критериям, указанным в программах формирования/развития УУД ООП общего образования.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым руководителем Школы, содержанием ООП.

3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 2.

3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в электронном журнале успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

### **4. Оценка образовательной деятельности**

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с федеральными образовательными программами. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

ООП ДО оценивается в том числе по диагностической карте соответствия ООП ДО обязательному минимуму содержания, заданному в федеральной программе (письмо Минпросвещения России от 03.03.2023 № 03-350).

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 3).

## **5. Оценка условий реализации образовательных программ**

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным руководителем Школы.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

5.5. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

## **6. Мониторинг**

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

## **7. Документы ВСОКО**

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается руководителем Школы.

Приложение 1  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

| №  | Показатели оценки предметных образовательных результатов  | Единица измерения |
|----|---|-------------------|
| 1  | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся  | Чел./%            |
| 2  | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку  | Балл              |
| 3  | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике  | Балл              |
| 4  | Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку   | Балл              |
| 5  | Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике   | Балл              |
| 6  | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса                              | Чел./%            |
| 7  | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса                                  | Чел./%            |
| 8  | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./%            |
| 9  | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса     | Чел./%            |
| 10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса  | Чел./%            |

|    |  |        |
|----|--|--------|
| 11 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса         | Чел./% |
| 12 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 14 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся                                | Чел./% |
| 15 | Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:                          | Чел./% |
|    | – муниципального уровня;   | Чел./% |
|    | – регионального уровня;  | Чел./% |
|    | – федерального уровня;   | Чел./% |
|    | – международного уровня  | Чел./% |
| 16 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся                  | Чел./% |
| 17 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся  | Чел./% |

Приложение 2  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

| № п/п | Критерии   | Показатели   | Источники информации   |
|-------|--|--|--|
| 1     | Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады       | Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания  | Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде |
| 2     | Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады | Количество участников жюри предметных комиссий учителей  | Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады |
| 3     | Массовость участия в региональном этапе олимпиады  | Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах.<br><br>Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе | Базы участников регионального этапа олимпиады                          |
| 4     | Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету                                | Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады.<br><br>Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительного этапа олимпиады   | Базы участников заключительного этапа олимпиады                        |
| 5     | Результативность участия в заключительном этапе олимпиады                                      | Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады.<br><br>Положительное состояние дел, если  | Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады                            |

|   |  |  |                                |
|---|--|--|--------------------------------|
|   |  | Школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады   |                                |
| 6 | Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады | <p>Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду</p> | Статистические данные по вузам |



### Анализ занятия дополнительного образования

|   |  |
|---|--|
| Ф. И. О. педагога дополнительного образования | Рябчикова Ольга Дмитриевна   |
| Образовательное объединение                   | Кружок «Творим сами»   |
| Возраст учащихся                              | 7–12 лет   |
| Дата занятия                                  | 15.05.2023   |
| Наименование программы                        | «Основы лепки из полимерной глины»                                       |
| Тема занятия                                  | Лепка цветов   |
| Оборудование                                  | Полимерная глина, набор для лепки, защитные подложки, очищающие салфетки |
| Цель посещения и контроля                     | Мероприятие в рамках ВСОКО   |

#### Схема анализа занятия

| Этапы подготовки и реализации занятия                          | Действия педагога дополнительного образования  | Параметры оценки | Балл |
|--|--|------------------|------|
| Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся | Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия   | 5–4              | 5    |
|  | Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил   | 3–1              | –    |
| Мотивация обучающихся  | Педагог задал направление работы обучающимся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии                                       | 5–4              | 4    |
|  | Не мотивировал учеников  | 3–1              | –    |
| Сообщение темы занятия   | Педагог сообщил тему занятия   | 5–4              | 5    |
|  | Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно  | 3–1              | –    |
| Сообщение целей занятия  | Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся | 5–4              | 5    |
|  | Педагог сформулировал одну группу  | 3–1              | –    |

|   |  |     |   |
|---|--|-----|---|
|   | целей (например, только образовательные).<br>Индивидуальные возможности не учел  |     |   |
| Актуализация имеющихся у обучающихся знаний     | Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий   | 5–4 | 5 |
|   | Педагог пропустил этап актуализации  | 3–1 | – |
| Подведение промежуточных целей и результатов    | Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов   | 5–4 | 4 |
|   | Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги   | 3–1 | – |
| Контроль активности учеников                    | Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны  | 5–4 | 5 |
|   | Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны<br>ИЛИ<br>Активность не проконтролировал. Ученики пассивны   | 3–1 | – |
| Организация самостоятельной работы              | Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку         | 5–4 | 5 |
|   | Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты.<br>ИЛИ<br>Самостоятельную работу не организовал | 3–1 | – |
| Анализ ошибок учеников, организация самоанализа | Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ   | 5–4 | 5 |
|   | Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки   | 3–1 | – |
| Оценка работы обучающихся на занятии            | Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям.  | 5–4 | 5 |

|   |   |     |   |
|---|---|-----|---|
|   | Критерии<br>ученики знали заранее   |     |   |
|   | Оценил объективно, но не аргументировал.<br>Критерии оценки ученикам неизвестны   | 3–1 | – |
| Актуализация внимания<br>обучающихся                        | Педагог проконтролировал уровень<br>внимания учеников на разных этапах<br>занятия, поддержал внимание   | 5–4 | 4 |
|   | Не проконтролировал уровень внимания<br>ИЛИ<br>Использовал приемы, которые не<br>повышали внимание учеников   | 3–1 | – |
| Отработка умений<br>и способов действий                     | Педагог выбрал задания, которые<br>способствовали<br>усвоению/повторению главного в теме  | 5–4 | 5 |
|   | Педагог выбрал задания, которые частично или<br>совсем не способствовали<br>усвоению/повторению главного в теме   | 3–1 | – |
| Индивидуализация<br>обучения                                | Практические задания<br>соответствовали индивидуальному уровню<br>освоения программы учащимися, педагог<br>использовал<br>разноуровневые задания                                  | 5–4 | 4 |
|   | Практические задания не соответствовали<br>индивидуальному уровню освоения<br>программы учащимися, педагог не<br>использовал разноуровневые задания                               | 3–1 | – |
| Разъяснение заданий   | Педагог разъяснил обучающимся,<br>как выполнить и оформить практические<br>задания  | 5–4 | 5 |
|   | Педагог не разъяснил обучающимся,<br>как выполнить и оформить практические<br>задания   | 3–1 | – |
| Оценка времени, которое<br>обучающиеся тратят<br>на задание | Педагог выбрал задания для<br>обучающихся, в которых учел примерные<br>затраты времени<br>на его выполнение. Затраты<br>времени соответствовали возможностям<br>обучающихся       | 5–4 | 5 |
|   | Педагог выбрал задания для<br>обучающихся, в которых не учел примерные<br>затраты<br>времени на его выполнение. Затраты времени<br>не соответствовали возможностям<br>обучающихся | 3–1 | – |

|  |  |     |   |
|--|--|-----|---|
| Последовательность этапов занятия            | Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны  | 5–4 | 5 |
|  | Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны   | 3–1 | – |
| Контроль времени на занятии                  | Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия  | 5–4 | 5 |
|  | Педагог нерационально использовал время занятия  | 3–1 | – |
| Подведение итогов занятия                    | Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли | 5–4 | 4 |
|  | Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги  | 3–1 | – |
| Рефлексия                                    | Педагог использовал на занятии приемы рефлексии  | 5–4 | 5 |
|  | Педагог не провел рефлексию  | 3–1 | – |
| Воспитание интереса к занятиям кружка/секции | Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.  | 5–4 | 5 |
|  | Интерес учащихся к занятиям не формировал  | 3–1 | – |
| Взаимоотношения педагога и учащихся          | Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые  | 5–4 | 5 |
|  | Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)                              | 3–1 | – |
| Целесообразность использования технических   | Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов   | 5–4 | 4 |

|  |  |     |   |
|--|--|-----|---|
| средств обучения (ТСО)   | Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)  | 3–1 | – |
| Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии                 | Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр. | 5–4 | 5 |
|  | Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил  | 3–1 | – |
| Организация физкультминутки на занятиях                                  | Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки   | 5–4 | – |
|  | Педагог не провел физкультминутку  | 3–1 | 3 |
| Наличие признаков переутомления у обучающихся                            | Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников  | 5–4 | 5 |
|  | Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость  | 3–1 | – |
| Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)  | Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях   | 5–4 | 4 |
|  | Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил                                  | 3–1 | – |
| Количество баллов:   | 126  |     |   |
| Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие) | Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое  |     |   |

Занятие посетил  
заместитель  
руководителя по УВР

Алексеева Татьяна Николаевна

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф. И. О.)

С результатами  
контроля  
ознакомлен(а)

Рябчикова Ольга Дмитриевна

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф. И. О.)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
"Потьминская средняя общеобразовательная школа"  
Зубово-Полянского муниципального района Республики Мордовия  
МБОУ «Потьминская СОШ»

п. Потьма, ул. Пионерская, д. 20  
тел. (83458) 3 75 46

П Р И К А З

2.09. 2022

№ 101-од

О проведении всероссийских проверочных работ в 2022 году  
и назначении ответственных

На основании статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», во исполнение письма Рособрнадзора от 09.08.2022г № 08-197 «О проведении ВПР осенью 2022 г»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Назначить ответственным организатором всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) заместителя директора по УР Алексееву Т.Н.

2. Ответственному организатору ВПР:

2.1. До проведения ВПР:

- обеспечить проведение подготовительных мероприятий для включения МБОУ «Потьминская СОШ» в списки участников ВПР, в том числе проверить логины и пароли доступа в личный кабинет школы в федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО), заполнить формы-заявки для участия в ВПР, получить инструктивные материалы;
- скачать в личном кабинете ФИС ОКО архив с материалами для проведения ВПР, макеты бумажных протоколов и список кодов участников работы в соответствии со сроками, указанными в плане-графике проведения ВПР, направленным письмом Рособрнадзора от 09.08.2022 № 08-197;
- для проведения в параллелях 6–9-х классов ВПР обеспечить логинами и паролями участников и экспертов, организовать проведение и работу экспертов по проверке заданий, в соответствии с п. 2 порядка проведения ВПР, направленного письмом Рособрнадзора от 09.08.2022 № 08-197.

2.2. В день проведения ВПР:

- распечатать варианты ВПР, протокол и коды участников;
- раздать каждому ученику-участнику ВПР код (один на все работы) и вариант ВПР;
- организовать выполнение участниками работы совместно с ответственными в аудиториях, заполнить протокол соответствия;
- организовать проверку экспертами ответов участников с помощью критериев оценивания работ, полученных в личном кабинете ФИС ОКО, в течение не



С приказом ознакомлены:

| № п/п | Ф.И.О.           | Дата ознакомления | Подпись  |
|-------|------------------|-------------------|----------|
| 1.    | Забаява Е.П.     | 02.09.2022        | Забая    |
| 2.    | Гранова М.А.     | 02.09.2022        | Гран     |
| 3.    | Алексеева Т.Н.   | 02.09.2022        | Ал-      |
| 4.    | Кузнецова Н.Н.   | 02.09.2022        | Кузнец   |
| 5.    | Ширкина Т.И.     | 02.09.2022        | Ширкин   |
| 6.    | Тарасова Н.Т.    | 02.09.2022        | ТН       |
| 7.    | Тюркина О.А.     | 02.09.2022        | Тюркин   |
| 8.    | Литова В.А.      | 02.09.2022        | Литов    |
| 9.    | Лауткина         | 02.09.2022        | Лауткин  |
| 10.   | Курсанова Е.В.   | 02.09.2022        | Курс     |
| 11.   | Тюркина О.А.     | 02.09.2022        | Тюркин   |
| 12.   | Ледяева Н.К.     | 02.09.2022        | Ледяев   |
| 13.   | Газеева Н.Ф.     | 02.09.2022        | Газеев   |
| 14.   | Виринова Т.В.    | 02.09.2022        | Вирин    |
| 15.   | Метрова Т.В.     | 02.09.2022        | Метр     |
| 16.   | Усманова Л.А.    | 02.09.2022        | Усман    |
| 17.   | Леткина О.И.     | 02.09.2022        | Леткин   |
| 18.   | Крутякова М.В.   | 02.09.2022        | Крутяков |
| 19.   | Кондратьева Е.В. | 02.09.2022        | Кондр    |
| 20.   |                  |                   |          |

В дело № 01-15 за 2022 г.  
Делопроизводитель  
02.09.2022

Сур

**Протокол № 2**  
**заседания методического объединения учителей математики,**  
**информатики и физики МБОУ «Потьминская СОШ»**  
**от 14.10.22г.**

**Присутствовали** – Маркова Г.П., Крутякова М.В., Фролова М.А., Забаева Е.П.

**Повестка.**

2. Результаты ВПР по математике.

**Ход заседания.**

2. Крутякова М.В. на основании сведений поданных учителями-предметниками, составила сводную таблицу результатов Всероссийских проверочных работ по математике в сентябре 2022 уч. года. Она такова:

| Дата проведения | Класс | Всего | Писали | Оценки |    |    |   | УО (%) | КО (%) | Ср. балл | Ф.И.О. учителя                  |
|-----------------|-------|-------|--------|--------|----|----|---|--------|--------|----------|---------------------------------|
|                 |       |       |        | 5      | 4  | 3  | 2 |        |        |          |                                 |
| 29.09           | 5     | 31    | 30     | 4      | 11 | 15 | 0 | 100    | 50     | 3,6      | Крутякова М.В.,<br>Маркова Г.П. |
| 20.09           | 6     | 27    | 27     | 4      | 9  | 9  | 5 | 81     | 48     | 3,4      | Фролова М.А.                    |
| 28.09           | 7     | 31    | 25     | 2      | 9  | 11 | 3 | 88     | 44     | 3,4      | Маркова Г.П.<br>Крутякова М.В.  |
| 19.09           | 8     | 27    | 25     | 5      | 7  | 7  | 6 | 76     | 48     | 3,4      | Фролова М.А.<br>Забаева Е.П.    |
| 20.09           | 9     | 35    | 31     | 0      | 14 | 14 | 3 | 90     | 46     | 3,4      | Маркова Г.П.<br>Крутякова М.В.  |

Из этой таблицы видно, что самый высокий уровень обученности 100% в 5 классах (учителя Маркова Г.П. и Крутякова М.В.). Самый низкий уровень обученности 76% в 8 классах (учителя Забаева Е.П. и Фролова М.А. Самый высокий процент качества знаний 50% в 5 классах соответственно (учителя Маркова Г.П. и Крутякова М.В.). Самый низкий процент качества знаний 44% в 7 классах соответственно (учителя Маркова Г.П. и Крутякова М.В.). Глядя в данную таблицу успеваемости, можно сделать следующий вывод, что среди перечисленных классов есть такие, которые имеют высокий средний балл, это 5 классы – 3,6 балла.

Деля анализ Всероссийских проверочных работ, учителя выявили наиболее часто встречающиеся ошибки в работах учеников. Они следующие:



**5кл.:** действия с натуральными числами, определение порядка действий в примере, вычисление площади и периметра прямоугольника и квадрата по рисунку, выбор информации из текста, вычислительные ошибки.

**6кл.:** действия с процентами, сюжетные задачи, работа с таблицей, задания на объем, площадь поверхности прямоугольного параллелепипеда, вычислительные ошибки.

**7кл.:** действия с десятичными и обыкновенными дробями, решение задач уравнением, задачи на проценты, задания на симметрию фигур, вычислительные ошибки.

**8кл.:** построение графика функции, решение уравнений, графическое решение задач, задачи на движение, нахождение суммы углов треугольника, вычислительные ошибки.

**9кл.:** упрощение дробно-рациональных выражений, решение квадратных уравнений, решение задач на работу с помощью уравнений, решение геометрических задач на тригонометрию ( $\sin a$ ,  $\cos a$ ,  $\operatorname{tg} a$  в прямоугольном треугольнике), вычислительные ошибки.

Членами МО было решено обратить особое внимание на часто встречающиеся ошибки учащихся и постараться их исправить их в самое ближайшее время на уроках и дополнительных занятиях.

**Решение:**

2. Результаты Всероссийских проверочных работ принять к сведению. Вести работу по устранению пробелов в знаниях учащихся по разделам математики, в которых дети наиболее часто делали ошибки.